

강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.

종합 기술 제안서 평가 결과

분야	소속	성명	한국검정(주)+서울검사(주)	코텍(주)
시공	한국토지주택공사	남종혁	60.0000	63.2000
시공	한국토지주택공사	박정모	60.5500	63.7500
시공	인천국제공항공사	이영중	59.3500	62.5500
시공	한국토지주택공사	박상준	59.0000	62.2000
구조	한국도로공사	이지영	60.6500	63.8500
시공	한국도로공사	김성진	63.0000	59.8000
시공	한국도로공사	백종철	59.0000	62.2000
① 비계량 평가 평균점수 * 항목차등, 위원차등 적용			60.2214	62.5071
② 계량평가 점수 (36점)			36.3620	34.4167
합산 점수(①+②)			96.5834	96.9238
③ 총점차등(1%) 적용 최종점수			95.9238	96.9238

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	이지영
컨소시엄	한국검정(주)(52%)+서울검사(주)(48%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	일반적인 품질보증 및 관리체계를 준수하고 있으며, 공동도급사 간의 SMART 기술지원을 통해 실시간 협력체계 를 제시하였음. 또한 충분한 기술인 풀 (총186명; 기술사7명, 특급103명 등)을 확보하고 있어 사업관리에 상대적으로 유리할 것으로 판단됨.
	건설사업관리(PM) 운영체계	일반적인 운영체계를 제시하였으며, 주관사/공동도급사 간의 기술교류 및 교육을 통해 공조 협업체계 를 제안하여 긴급사항에는 상대적으로 불리할 것으로 판단됨
기술역량	과업에 대한 전문성	핵심기술인의 경력(31.4~40.3년), 관련 고속도로 경험이 충분하고, 제작공장기술인의 AI 연계 등은 사업관리역량 및 개선 가능성을 확보한 것으로 판단됨
	과업 내용에 대한 경험	강교사업관리를 위한 기술자 역량관리뿐 아니라 추락, 비산 등 안전사고 예방 을 위한 사업관리 제안은 일반적인 수준임
유사실적	질적평가	당해 과업내용과 유사한 대표적 성과가 상대적으로 다수(250개 이상)
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	본 과업의 분야별 문제점 분석 및 해결안을 상대적으로 적게 제시함(유형 10건) * 개구제형 곡선교, 열감힘가공 제한 강재, 용접강관 제작, 도장작업자 자격, 인양장비, PAUT 장비 설정, 기관 분포, 강교 장기 보관, 도장 이색, 기술인 겸임
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	한국도로공사의 운영기준(2018) 포함한 일반적인 운영방안을 제시함
	과업내용서에 대한 개선사항	과업내용서에 대한 개선사항(8건) 및 창의성 제안(6건)은 상대적으로 부족함
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	투입기술인을 바탕으로 일반적인 작업계획만을 제시하고, 본 과업의 개선노력은 미흡한 것으로 판단됨
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	총괄기술인은 본 용역의 전반적인 사항을 잘 이해하고 있는 것으로 판단됨
	핵심전문가 인터뷰	(총괄) 제안서를 바탕으로 건설관리사업의 일반적인 사항(사고 유형 및 위험성 평가)을 기술하였음 (기술) 특히교량 및 합성전 안전성 확보를 위한 설계도 재검토, 시공단계별 작업여건 을 고려하고, 강교 BIM 활용도 향상 등 적극적인 활용이 기대됨 (제작) 국내 강교 제작 현실 을 파악하고, 도장결함 원인 을 잘 파악하고 있어, 제품품질 향상에 대한 기술역량을 확보한 것으로 판단됨 (본부) 입고검사 및 비파괴검사 업체 선정을 위한 일반적인 내용을 기술함
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	3D 모델 4D 시뮬레이션, 드론 영상, 스마트폰 QR 스캔 등 다양한 스마트기술 연계 방안을 제안한 것은 일반적인 사항으로 판단됨

총평 및 보완사항

종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 **B컨소시엄(코텍)**이 A컨소시엄(한국검정, 서울검사)보다 본 과업을 원활히 수행가능할 것으로 판단되며, A컨소시엄은 본 과업에 대한 보다 구체적인 분석을 바탕으로 평가항목별 실행가능한 적용방안을 상세히 보완해야 할 것으로 판단됨.

2026. 1. 8. 평가위원: 이 지 영 (서명)

종합기술제안서 평가사유서

용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	박상준
컨소시엄	한국검정(주)(52%)+서울검사(주)(48%)	소속	한국토지주택공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	용역결과물의 품질확보를 위한 참여 기술인의 역할이 훌륭히 계획되어 있으며, 풍부한 기술자의 확보로 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 문제가 없을 것으로 사료됨.
	건설사업관리(PM) 운영체계	발주청 등 기타 이해 관계자와의 지원체계가 우수함.
기술역량	과업에 대한 전문성	해당 용역분야의 핵심 기술인을 보유하고 있어, 본 용역의 난이도와 유사한 업무 수행 경험 감안 시 본 용역을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 사료됨.
	과업 내용에 대한 경험	당해 용역 수행을 위한 핵심 고려사항이 적절히 도출되어 있음.
유사실적	질적평가	당해 과업내용과 유사한 실적 내용이 우수함
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	사업의 개요 및 해당 과업의 특수성과 발주청 요구조건에 대한 이해수준이 우수함.
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	유경험자 위주의 조직구성 및 인력편성을 볼 때 과업을 성공적으로 수행할 수 있을 것으로 판단됨.
	과업내용서에 대한 개선사항	제작공장 및 설치 현장 품질관리 실태 점검 평가 추가, 중간평가 및 사후평가 제도 도입부분은 본 과업의 성공적 수행을 위해 좋은 아이디어로 사료됨
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	전체적인 공정관리에 중점을 둔 작업계획이 우수하며, 물량, 거리, 설치기간 등을 종합적으로 검토하여 기술자 추가, 축소 투입여부에 대한 공정관리계획이 우수함
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	강교 외부면 상도 2회 도장을 1,2회 색상을 다르게하여 시공하여 간단하지만 우수한 품질관리 확인 방법 개선 사례 등이 인상적임. 각 사례에 실제 적용현장 및 아이디어 제시자가 누군지 확인이 가능하면 더 좋을 듯 함.
	핵심전문가 인터뷰	풍부한 현장 경험을 토대로 다양한 질문에 대해 훌륭히 답변하였음.
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	BIM, 드론영상 분석 등을 포함한 스마트건설기술이 적용계획으로 되어 있으나, 실제 적용 가능여부(기 사례 등)에 대한 검토가 필요해 보임

총평 및 보완사항

종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 한국검정(주) 컨소시엄도 훌륭하나, 코텍(주)가 본 과업을 좀 더 원활히 수행가능할 것으로 판단됨

2026. 1. 8.

평가위원: 박상준 (서명)

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	박상준
컨소시엄	코텍(주)(100%)	소속	한국토지주택공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	용역결과물의 품질확보를 위해 표준적인 품질관리 및 보증체계를 갖춘 것으로 사료되며, 품질 관련 문제 발생 시 조치 및 해결방안에 대한 계획이 적절한 것으로 사료됨.
	건설사업관리(PM) 운영체계	핵심부서 간 업무협조 체계(감리부문과 지원부문)가 우수함
기술역량	과업에 대한 전문성	해당 용역분야의 핵심 기술인 및 전문조직을 보유하고 있으며, 외부 전문가, 전문조직의 활용방안이 우수함.
	과업 내용에 대한 경험	과거 용역수행 경험에 대한 문제 해결사례가 본 용역을 성공적으로 수여하는데 큰 기여를 할 것으로 판단됨
유사실적	질적평가	유사용역의 대표적 성과가 우수
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	발주청의 주요 요구조건 핵심사항에 대해 명확히 이해하고 있으며, 과업의 특성을 정확히 판단하고 있음. 조정과 통합을 통한 사업관리, 전문분야별 대표적 핵심사항, 환경관리분야 등이 우수함.
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	참여기술인의 조직구성 및 인력편성이 훌륭하며, 참여기술인 세부 업무분담계획, 건설사업관리본부의 신속기술검토반 구성이 본 용역의 성공적 수행에 큰 기여를 할 것으로 판단됨.
	과업내용서에 대한 개선사항	용접부 건전성 신뢰성 확보를 위해 자체 Cross Check System 제안 등이 우수함. 스마트건설부분은 과업내용서에 추가 제안, 스마트건설기술의 적극적 활용 제안은 안전한 현장관리에 큰 기여를 할 것으로 판단됨.
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	발주청의 요구조건에 따른 업체의 대응 전략이 우수함. 과업내용의 특수성, 분석내용을 토대로 중점관리사항 계획이 본 용역을 성공적으로 수여하는데 큰 기여를 할 것으로 판단됨
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	각 기술인별 창의적 아이디어 적용사례가 우수하게 표현되어 있음. 본 용역 목적물이 원하는 결과물을 위해 실제 아이디어가 어떠한 결과물을 도출했는지에 대한 구체적인 사례 적시가 필요해 보임.
	핵심전문가 인터뷰	총괄기술인을 포함 모든 기술인들이 전문성을 풍부한 전문성을 갖추고 전문질의서에 대해 훌륭히 답변함.
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	BIM을 포함한 좀 더 다양한 스마트건설기술의 현장 활용이 필요해 보임.
총평 및 보완사항		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 한국검정(주) 컨소시엄도 훌륭하나, 코텍(주)가 본 과업을 좀 더 원활히 수행가능할 것으로 판단됨		
2026. 1. 8. 평가위원: 박상준 (서명)		

종합기술제안서 평가사유서

용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	김성진
컨소시엄	한국검정(주)(52%)+서울검사(주)(48%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질관리 체계가 산재된 사업장, 발주처 직접감독 등 본 용역 특성에 부합되게 계획되어 있고 제작사 관리, 참여기술인 역할 및 협력 등이 업무 수행에 높은 성과가 예상된다.
	건설사업관리(PM) 운영체계	본 사업관리 운영체계 전반에 대한 이해와 세부체계가 우수함
기술역량	과업에 대한 전문성	기술인 보유 및 유사실적에서 본 용역과 유사한 업무 수행 실적이 다양하여 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 효율적일 것으로 판단됨
	과업 내용에 대한 경험	품질, 안전, 환경분야에 대한 관리적 역량이 높게 평가됨
유사실적	질적평가	당해 과업내용 및 관리여건과 유사한 대표적 성과가 우수함
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	본 용역의 과업 특성에 대한 이해도가 높으며 용역 전반에 대한 문제점 파악 및 해결방안 검토가 적절함
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	사업의 참여조직 특성에 대한 명확한 이해하에 수행조직 운영방법이 적절하게 계획되었음
	과업내용서에 대한 개선사항	본 용역에 맞는 실질적이고 유용성이 있는 과업내용서 개선사항을 제시하고 있음
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	작업계획 적정성, 투입인력규모 적절성 검토가 양호함
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	본 용역과 유사 업무 수행 실적이 다양하고 수행과정 전반에 발생된 문제점 개선 등 사례 등을 종합해 볼 때 과업을 성공적으로 수행할 수 있을 것으로 판단됨
	핵심전문가 인터뷰	본 용역의 특성 및 여건에 맞는 전반적 이해도와 실질적인 기술자 분야별 업무 역할, 업무 역량 등이 적절하다고 평가됨
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	설계도면 검토 등에 활용실적 있으며 다양한 활용계획을 제시함
총평 및 보완사항		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 한국검정+서울검사 컨소시엄이 코텍주식회사보다 본 과업을 원활히 수행가능할것으로 판단됨		
2026. 1. 8. 평가위원: 김성진 (서명)		

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	김성진
컨소시엄	코텍(주)(100%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질확보를 위한 보증체계 확보가 적정하며 찾아가는 기술검토 서비스 등 본사 지원계획이 효율적임
	건설사업관리(PM) 운영체계	강교사업단 운영체계 등은 세부적이고 협력체계가 적정함
기술역량	과업에 대한 전문성	핵심 기술인 보유 및 강교감리용역 실적에서 본 용역과업을 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨
	과업 내용에 대한 경험	강교 제작 핵심 품질관리에 대한 전문성이 높게 평가됨
유사실적	질적평가	당해 과업내용과 유사한 대표적 품질관리성과가 우수함
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	본 과업에 대한 전반적 이해도가 양호하며 특정공법 교량에 대한 예상 문제 검토가 적절함
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	전문분야에 대한 수행조직 운영계획이 적정하게 검토되었음
	과업내용서에 대한 개선사항	과업과정 전반에 대한 개선사항을 다양하게 제시하고 있음
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	전반적인 작업계획 파악 및 검토가 양호하며 특히 현 공정 분석을 통한 공정계획과 투입인원 적정성 검토가 높게 평가됨
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	참여기술자의 경험에서 나타난 문제해결 능력 등은 기술적, 실효적 측면에서 높게 평가되며, 본 용역에서 유용할 것으로 판단됨
	핵심전문가 인터뷰	강교 건설사업관리 용역 수행에 대한 충분한 업무 역량을 보유하고 있으며 품질관리에 대한 역량은 우수한 것으로 평가됨
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	강교 가조립 부분에 BIM 적용 등 활용실적 및 계획이 우수함
총평 및 보완사항		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 한국검정+서울검사 컨소시엄이 코텍주식회사보다 본 과업을 원활히 수행가능할것으로 판단됨		
2026. 1. 8. 평가위원: 김성진 (서명)		

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	이영중
컨소시엄	한국검정(주)(52%)+서울검사(주)(48%)	소속	인천국제공항공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	컨소시엄 구성회사간 확보 기술인 수가 상대적으로 크게 앞서고 있어 기술인력 교체 시 원활한 업무 연속성 확보가 가능할 것으로 예상됨.
	건설사업관리(PM) 운영체계	건설사업관리 운영체계 및 지원시스템 구축방안에 BIM 등 스마트 건설기술에 대한 언급이 없음.
기술역량	과업에 대한 전문성	이전 동일사업을 수행한 경험이 있고, 기술인력 확보면에서 우수함. 또한 제작공장기술인을 기술사로 배치하였음.
	과업 내용에 대한 경험	대부분의 참여기술인이 당해사업과 동일한 사업을 수행한 경험을 가지고 있음.
유사실적	질적평가	당해사업과 동일한 사업을 수행한 실적을 가지고 있음.
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	당해사업과 동일한 사업을 수행함에 따른 사업목적 이해도가 높을 것으로 보임.
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	건설사업관리 수행 조직 운영방법이 평이하게 작성됨 .
	과업내용서에 대한 개선사항	과업내용 개선방안을 총8건 제시하였음.
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	안전사고 예방관리에 있어 사고유형별로 정리하였음.
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	핵심전문가의 기술역량이 뛰어날 것으로 예상되며, 이전 동일사업을 수행한 경험이 있다는 장점이 있음.
	핵심전문가 인터뷰	(총괄) 주요사고 유형에 대한 답변에서는 공장에서의 사고유형만 설명하였고, 현장시공에 대한 설명은 없었음. 특정공장에 작업물량 집중 시 추가인원 투입을 제시함. (기술) 특허교량에 발생할 수 있는 문제점 및 강재 감소에 따른 문제점에 대해 설명하였음. BIM 등 스마트 건설기술은 원론적인 수준에서 답변함. (제작) 용접결함에 대한 설명과 동절기 도장품질 확보에 대한 의견을 이야기 함. (본부) 강교 가설 시 현장 확인사항에 대한 설명을 잘 하였지만 곡선교에 대한 설명을 하지 않음.
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	BIM에 대한 일반적인 내용을 설명함.
총평 및 보완사항		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 코텍(주)가 한국검점 컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할것으로 판단됨.		
2026. 1. 8. 평가위원: 이 영 중 (서명)		

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	이영중
컨소시엄	코텍(주)(100%)	소속	인천국제공항공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	확보 기술인 수가 상대적으로 적어 기술인력 교체 시 원활한 업무 연속성 확보면에서 다소 불리해 보임. 신기술(BIM 활용 디지털가조립공법) 사용자매뉴얼을 구비하고 있음.
	건설사업관리(PM) 운영체계	건설사업관리 운영체계 및 지원시스템 구축방안에 BIM 등 스마트 건설기술에 계획이 수립되어 있음.
기술역량	과업에 대한 전문성	강교에 대한 건설사업관리 수행 경험이 있으며, 기술인력 확보면에서 우수함.
	과업 내용에 대한 경험	대부분이 강교제작에 대한 기술력은 가지고 있으나, 제작기술인만 당해사업과 동일한 사업을 수행한 경험이 있음.
유사실적	질적평가	강교제작 실적을 가지고 있음.
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	당해 과업대상 현장별 사업관리계획 수립한 것으로 보아, 사업현장에 대한 이해도가 높을 것으로 판단됨.
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	권역별 업무분장 계획을 제시하여 체계적인 관리방안을 수립함.
	과업내용서에 대한 개선사항	과업내용 개선방안을 총12건 제시하였음.
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	착수 전후 단계별 계획을 체계적으로 수립함. 당해 사업현장의 현재 공정을 분석하여 관리계획을 수립함. 안전사고 예방관리에 있어 공중에 따른 발생가능한 사고유형을 정리하여 체계적인 관리 가능할 것으로 판단됨.
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	핵심전문가의 기술역량이 뛰어날 것으로 예상됨.
	핵심전문가 인터뷰	(총괄) 총괄기술인 및 전문기술인의 업무분담 방안을 설명하였고, 강교제작시 사고유형과 대책에 대한 언급은 미흡하였음. (기술) 용작업자 휴먼에러 및 볼트홀 유격에 대한 설명이 있었고, BIM 등 스마트 건설기술은 원론적인 수준에서 답변함. (제작) 제작공장에서의 용접의 중요성과 다양한 특허공법별 중점 검토사항에 대한 설명이 있었음. 또한 제작공장별 특성에 따른 취약점에 대한 품질관리 방안을 발표함. (본부) 강교 가설 시 현장 확인사항을 안전사고 발생 가능성 기준으로 설명하였지만 곡선교에 대한 설명을 하지 않음.
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	강교량 거더의 디지털 가조립시스템 기술에 대한 국토부 신기술을 확보하고 있어, 스마트 건설기술이 상대적으로 우수할 것으로 예상됨.
총평 및 보완사항		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 코텍(주)가 한국검점 컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할것으로 판단됨.		
2026. 1. 8. 평가위원: 이 영 중 (서명)		

종합기술제안서 평가사유서

용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	남종혁
컨소시엄	한국검정(주)(52%)+서울검사(주)(48%)	소속	한국토지주택공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	사업관리조직 운영에 있어 지휘체계는 품질관리, 조직운영 등에 매우 중요한 요소일 수 있고, 과업수행중 도급사 간 이견발생시 구체적인 대처방안이 부족해 보임
	건설사업관리(PM) 운영체계	일반적인 사업관리 운영체계를 구성하였고, 내외부 전문가 활용 및 과업수행에 대한 리스크 대응방안을 제시함
기술역량	과업에 대한 전문성	전문분야 핵심기술인의 인적구성으로 볼 때 자격(기술사 보유) 등이 우수하고, 특히 비파괴검사 기술사 보유 등 과업수행에 유리할 것으로 판단
	과업 내용에 대한 경험	과업수행 관련 안전, 품질, 환경 등의 관리와 문제해결 사례를 적절하게 제시하였음
유사실적	질적평가	본 과업내용과 유사한 대표적 성과제시가 우수함
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	발주처에서 요구하고 있는 부분을 제시하고 있으며, 각 전문분야 별 예상되는 문제점, 리스크 등을 적절하게 설명하고 있음
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	일반적인 조직 구성체계를 제시하고 있으며, 효과적인 과업수행을 위해 권역별 조직체계에 대한 제시가 있으면 좋을 것으로 보임
	과업내용서에 대한 개선사항	실제 현장 적용시 비효율적인 부분과 보완이 필요한 부분에 대해 현실 대안을 제시하였음
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	전체적인 시공 및 작업계획을 제시하고 있으나, 상대적으로 전체 과정에서 각 단계별 구체적인 계획이 부족해 보임
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	공동도급사 참여에 따라 기술사 등 기술인력의 역량이 양호해 보이며, 특히 비파괴검사 분야 및 기술지원 등이 우수함
	핵심전문가 인터뷰	특허교량이 많은 최근의 현장 여건에 대한 강교제작 문제점 및 대안 제시가 우수하고, 현장 적용을 고려한 BIM활용계획을 양호하게 설명함. 다만 업무분담체계 및 역할에 대한 정립과 안전관리체계 등으 다소 부족한 부분이 있음
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	BIM을 활용한 주요사례 및 활용계획을 제시함

총평 및 보완사항

종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 코텍(주) 컨소시엄이 .한국감정(주) 컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할것으로 판단됨

2026. 1. 8.

평가위원:

남종혁

(서명)

종합기술제안서 평가사유서

용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	남종혁
컨소시엄	코텍(주)(100%)	소속	한국토지주택공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	사업관리 운영체계에 있어 주관사 단독의 지휘체계를 가지고 있음에 따라 참여기술자 변경, 업무분장 및 운영, 품질관리 등에 보다 효율적일 것으로 판단됨
	건설사업관리(PM) 운영체계	부서별 업무협조 및 지원체계 구축 등 과업수행에 문제가 없을 것으로 보이며, 신속한 의사결정체계 구축됨
기술역량	과업에 대한 전문성	참여기술인 현황을 볼 때 상대적으로 비파괴검사 분야에 대한 기술사 보유가 부족한 것으로 판단
	과업 내용에 대한 경험	다양한 실적을 제시하고, 문제해결과 관련한 구체적 사례를 제시하였음
유사실적	질적평가	본 과업과 유사한 대표 성과가 제시되어 있고, 품질개선 활동이 우수함
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	본 컨소시엄은 과업수행을 위해 사업목적을 구체적으로 제시하고 있으며, 사업목적 달성방법과 전문분야별 예상 문제점, 리스크, 핵심 이슈 도출의 적정성 등을 효과적으로 제시하고 있음
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	수행조직 구성에서 권역별 운영계획과 명확화된 조직체계 구성을 구성하였고, 전문분야별 전문가 활용 및 업무 분담 등 유기적인 운영이 가능한 것으로 판단됨
	과업내용서에 대한 개선사항	실제 현장 적용시 비효율적인 부분과 보완이 필요한 부분에 대해 현실 대안을 제시하였음
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	각 세부단계별 업무내용을 구체적으로 제시하고 세부단계 구분 및 단계별 공정계획을 과업을 수행함에 적절하게 제시하였으며, 품질, 안전, 환경 등의 관리와 연계한 계획수립, 전체적인 작업계획을 제시하였음
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	총괄기술인 등 각 참여기술자가 제시한 창의적 아이디어와 과거 유사한 용역 수행경험 등은 본 과업을 수행함에 기여를 할 것으로 판단됨
	핵심전문가 인터뷰	총괄기술인의 경우 전체적인 사업관리를 수행하에 있어 충분한 역량을 가진 것으로 보이며, 특히 중대재해 등 안전관리 분야에 대한 견해가 좋은 것으로 판단됨 조직관리에 있어도 유기적인 조직시스템 관리의 중요성을 통해 리스크관리 등에 우수할 것으로 보임
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	위험과 간섭 등의 장애요인을 사전 제거할 수 있도록 신기술인 디지털가조립 시스템 기술을 활용가능, 구체적인 활용계획 및 사례 제시 양호

총평 및 보완사항

종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 코텍(주) 컨소시엄이 한국감정(주) 컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할것으로 판단됨

2026. 1. 8.

평가위원:

남종혁

(서명)

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	백종철
컨소시엄	한국검정(주)(52%)+서울검사(주)(48%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	· 공동도급사별 특화된 우수한 품질관리(진단, 검사 등)로 결과물 품질확보 가능 · 공종별 기술인 실명제 및 반기별 품질수준 자체평가 등을 통하여 품질관리 제고
	건설사업관리(PM) 운영체계	· 참여사간 협의체 구성 운영으로 전문분야별 기술지원 등 업무협조체계 구축 · 다수의 도공 건설사업관리 경력으로 현장경험기술 DB 축적 등 사업관리 차별화
기술역량	과업에 대한 전문성	· 핵심기술인 전원 한국도로공사 발주 강교제작 및 설치공사 건설사업관리용역 수행 · 본부기술인을 제외한 전원 특급기술자 배치(등급 상향) 및 기술사 자격 보유
	과업내용에 대한 경험	· 안전, 품질, 환경문제 해결사례 제시 및 비파괴검사 전문회사 강점 활용 문제 해결
유사실적	질적평가	· 본 과업 포함 모든 특수교량 강교제작 및 설치 건설사업관리 업무수행 실적 포함됨
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	· 본 과업의 특성(전국단위 분산 및 교량형식 및 지역 여건에 따른 기술지원 다양성 등) 이해도 양호, 분야별 예상 문제점 파악 및 해결방안 제시 양호
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	· 참여업체간 업무분장, 단계별 전문가 활용 및 외주 컨설팅 계획 양호
	과업내용서에 대한 개선사항	· 사업관리 행정분야에 대한 개선사항 제시 양호하나 기술적 개선사항 제시 부족
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	· 풍부한 사업관리 경험을 바탕으로 공정관리 및 기술인 투입계획, 민원대응 및 안전 사고 관리, 위기발생 등 돌발상황 발생시 대응계획 매우 양호
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	· 강교 제작 및 설치공사 건설사업관리 전반에 걸쳐 설계, 시공, 품질, 원가절감 등 창의적 아이디어와 실질적 개선사례 발굴 적용이 돋보임
	핵심전문가 인터뷰	· 참여 핵심전문가의 과업에 대한 이해도 및 관련 현장경험과 전문 지식수준이 양호한 것으로 판단됨
스마트건설 기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	· 강교 설계, 제작 설치 단계에 걸친 스마트 건설기술 활용실적 및 적용 계획 우수
총평 및 보완사항		
한국검정(주)컨소시엄의 정성평가보고서 충실도 등을 종합적으로 검토한 결과 코텍(주) 보다 다소 부족한 것으로 판단됨		
2026. 1. 8. 평가위원 : 백 종 철 (서명)		

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	백종철
컨소시엄	코텍(주)(100%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	· 매뉴얼, 지침 등 개발 보유하고 있는 기술자료 활용방안 우수 · 품질관리 미흡사례 분석을 통한 중점관리방안 수립 등 품질확보 방안 양호
	건설사업관리(PM) 운영체계	· 기술인 투입등급 상향, 현장과 본사 업무분장 및 지원체계 매우 양호 · 용역과업 수행중 각종 리스크와 문제해결방안, 기술적 행정적 지원체계 구체적
기술역량	과업에 대한 전문성	· 핵심기술인 전원 35년 이상의 경력으로 과업에 대한 전문성 확보 · 고속도로 강교 제작 및 설치공사 건설사업관리 용역에 대한 경험 有
	과업내용에 대한 경험	· 구체적인 유사 문제해결 사례 다수 제시 및 품질관리 및 사업비 절감 연계 등 문제 해결 수준 매우 우수
유사실적	질적평가	· 자재 수량, 도장, 용접, 가조립 등에 대한 품질확보 사례 양호
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	· 본 과업의 환경적, 경제적, 기술적 특성에 대한 이해도 양호 · 과업의 달성방법, 분야별 예상 문제점 파악 및 해결방안 매우 구체적 제시
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	· 참여기술인 업무분장외 신속기술검토반 구성 및 업무수행 계획 우수 · 강교 건설사업단과 본사간 지원협력체계 및 내외부 전문가 활용계획 양호
	과업내용서에 대한 개선사항	· 사업관리 및 품질, 안전관리(안전검측제), 공정간섭 예방대책, 기술인 평가제도 등 다양한 분야의 개선사항 제시
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	· 공정관리, 각 공구별 강교 공정분석 등 작업계획, 기술인 분야별 투입계획 양호 · 행정/법규, 공공안전 및 사회적 민원, 기술적 또는 보상관련 민원에 대한 사전 대응 방안, 매뉴얼 및 교육훈련 체계 제시 양호
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	· 신기술/신공법 품질확보, 용접부 지연균열 방지, 피로균열 취약부 품질확보 등 고품질 강교제작 설치를 위한 창의적 아이디어 제시
	핵심전문가 인터뷰	· 참여 핵심전문가의 과업에 대한 이해도 및 관련 현장경험과 전문 지식수준이 매우 양호한 것으로 판단됨
스마트건설 기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	· 신기술 지정을 위한 실증사업에 BIM 활용 및 디지털가조립 시범 도입 양호
총평 및 보완사항		
정성평가보고서 충실도 등을 종합적으로 검토한 결과 코텍(주)가 한국검정(주)컨소시엄 보다 본 과업을 원활하게 수행가능 할 것으로 판단됨		
2026. 1. 8. 평가위원 : 백 종 철 (서명)		

종합기술제안서 평가사유서

용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	박정모
컨소시엄	한국검정(주)(52%)+서울검사(주)(48%)	소속	한국토지주택공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질관련 문제 발생 시 조치 및 해결방안이 타사보다 체계적이며 많은 기술인을 확보하고 있어 인력관리 측면에서 유리
	건설사업관리(PM) 운영체계	운영체계 전반적으로 구체성과 차별성이 부족함
기술역량	과업에 대한 전문성	진단분야와 비파괴분야를 나누어 핵심기술인을 보유하고 있으며, 강교 제작 및 설치와 관련된 다양하고 많은 업무수행 실적을 가지고 있어 이번 과업을 이행함에 있어 충분한 전문성을 가지 기술자로 판단됨
	과업 내용에 대한 경험	양 사 모두 과업 내용에 대한 풍부한 경험을 가지고 있는 것으로 판단됨
유사실적	질적평가	당해 과업내용과 유사한 대표적 성과가 우수함
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	사업목적의 이해도 및 방법론으로 잘 기술하였으나 타사 대비 예상 문제점, 리스크, 핵심 이슈 도출 사례가 부족함
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법에 대해 잘 기술하였으나 타사와 차별화할 수 있는 부분이 부족
	과업내용서에 대한 개선사항	일반적인 개선사항에 대해 언급하고 있어 타사 대비 차별화할 수 있는 부분이 부족
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	업무내용 분류와 과업수행 일정계획을 적정하게 수립하였으나 계획의 구체성이 타사 대비 부족함
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	각 기술인별 유사용역 경험과 역량은 충분
	핵심전문가 인터뷰	- (총괄기술인) 총괄기술인 및 참여기술인별 핵심 업무 분담 체계와 역할에 대한 이해도가 부족 - (기술지원 기술인) 공장 제작 또는 현장 가설 시 문제가 발생할 수 있는 불일치 사례에 대한 이해도가 높음, 스마트건설기술에 대한 현황 파악 부족 - (제작공장 기술인) 제작 공정에 대한 이해도 높고 제작 관리 영역의 경험이 많음 - (본부 기술인) 곡선교 가설 시 중점 관리사항 및 비파괴검사에 대한 이해도가 높으나 질의내용과 상의한 답변
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	일반적인 스마트 건설기술 적용을 기술하고 있어, 실제 활용 여부는 의문
총평 및 보완사항		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 한국검정 컨소는 코텍보다 본 과업 수행 능력이 부족할 것으로 판단됨		
2026. 1. 8. 평가위원: 박 정 모 (서명)		

종합기술제안서 평가사유서

용역명	강교 제작 및 설치공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	박정모
컨소시엄	코텍(주)(100%)	소속	한국토지주택공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질관련 다양한 매뉴얼과 지침을 가지고 있으나 타사 대비 보유 기술인 숫자가 적어 인력관리 측면에서 불리
	건설사업관리(PM) 운영체계	지원체계를 잘 구성하였으며 차별성과 강점을 잘 제시하였음
기술역량	과업에 대한 전문성	전문분야별 핵심기술인력을 가지고 있으며 총괄기술인을 포함하여 참여기술인에 대해 기술한 핵심 강점을 볼 때 이번 과업을 무난하게 이행할 수 있는 인력을 보유하고 있는 것으로 판단됨
	과업 내용에 대한 경험	양 사 모두 과업 내용에 대한 풍부한 경험을 가지고 있는 것으로 판단되며, 타사 대비 과업을 수행하기 위한 지원시스템 구성과 분야별 기술자의 강점을 잘 기술하였음
유사실적	질적평가	당해 과업내용과 유사한 사례를 이행한 경험이 있음
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	전문분야별 예상되는 문제점, 리스크, 핵심 이슈 도출의 내용이 분야별로 잘 설명하고 있어 이 부분에 대한 경험과 이해도가 높을 것으로 판단됨
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	건설사업관리본부의 신속기술검토반 및 업무 수행, 스마트 전문가 활용 계획과 같은 타사와 차별화되는 조직의 운영방법을 제시하고 있음
	과업내용서에 대한 개선사항	스마트 고속도로 건설을 위한 창의적 제안을 볼 때 스마트건설기술의 이해도가 높음
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	해당 기술인의 기술적 역량과 과업내용의 특수성을 파악하고 구체적인 공정분석과 인력투입을 계획하였음
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	각 기술인별 유사용역 수행 시 창의적인 아이디어를 통해 문제를 해결한 사례를 볼 때 이번 과업을 잘 수행할 수 있을 것으로 판단됨
	핵심전문가 인터뷰	-(총괄기술인) 총괄기술인으로서 금회 용역에 대한 이해도가 높으며 업무분담 체계와 역할에 대해 잘 숙지하고 있으며, 중대재해에 대한 이해도가 높음 -(기술지원 기술인) 공장 제작 또는 현장 가설 시 문제가 발생할 수 있는 불일치 사례에 대한 경험 많고 스마트건설(BIM)에 대한 이해도가 매우 높음 -(제작공장 기술인) 용접 및 비파괴검사에 대한 이해도가 높음. 제작공장별 특성에 대한 풍부한 경험을 가지고 있어 금회 용역을 매우 잘 수행할 수 있을 것으로 판단 -(본부 기술인) 안전사고에 대한 다양한 경험을 가지고 있음
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	코텍의 디지털가조립 시스템 기술 등 스마트 건설기술 활용 역량이 매우 우수함
총평 및 보완사항		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 코텍이 한국검정 컨소보다 본 과업을 원활히 수행 가능할 것으로 판단됨		
2026. 1. 8. 평가위원: 박 정 모 (서명)		