

## 고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng 종합기술제안서 비계량 평가결과

소 속	성 명	(주)서영엔지니어링	(주)용마엔지니어링
서울대학교	문 주 혁	62.9500	59.7500
한국토지주택공사	유 덕 식	63.5500	60.3500
국가철도공단	홍 석 진	63.4000	60.2000
대전지방국토관리청	경 관 수	63.9500	60.7500
한국도로공사	한 광 수	63.9000	60.7000
한국도로공사	이 주 안	63.9000	60.7000
한국도로공사	안 재 형	63.0000	59.8000
① 비계량 평가 평균점수 * 항목차등, 위원차등 적용		63.5214	60.3214
② 계량평가 점수 (36점)		<b>36.2690</b>	<b>31.6030</b>
합산 점수(①+②)		99.7904	91.9244
③ 총점차등(1%) 적용 최종점수		99.7904	98.7904

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	경관수
컨소시엄	(주)서영eng(28%) + (주)이산(18.5%) + (주)수성eng(18.5%) + (주)유신(17.5%) + 동부eng(주)(17.5%)	소속	국토교통부

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질관련 내용은 컨소시엄 간 내용 유사. 다만, 기술인 보유인력이 타 컨소시엄보다 우수하여 기술인 변경 사유 발생 시 대처가 수월할 것으로 판단.
	건설사업관리(PM) 운영체계	타 컨소시엄에 비해 운영체계 구체화 미흡
기술역량	과업에 대한 전문성	타 컨소시엄에 비해 기술인 보유 우수, 외부전문가 구성 우수
	과업 내용에 대한 경험	타 컨소시엄에 비해 과업 내용에 대한 경험 및 창의적 제안을 통한 원가 절감 사례 우수
유사실적	질적평가	당해 과업내용과 유사한 대표적 성과 우수
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	과업의 내용, 범위 등에 대한 이해수준이 적정하고, 과업에 맞는 이슈 도출 및 해결방안을 제시한 것으로 판단됨
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	수행조직의 구성과 인력편성은 유사함. 투입 기술인력의 유사업무 수행경험, 주요실적을 고려하였을 때 본 과업에 적정한 것으로 판단됨
	과업내용서에 대한 개선사항	타 컨소시엄에 비해 개선사항이 과업 내용을 고려하여 제시, 현실성이 있는 것으로 판단
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	과업내용인 새-로 프로젝트, 나들목 신설공사로 구분하여 공정계획을 수립하였으며, 투입 기술인의 경험, 투입계획 등도 적정한 것으로 판단
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	각 분야별 창의적 아이디어 적용 사례, 수행경험 등이 적정한 것으로 판단
	핵심전문가 인터뷰	평가서 발표 우수 (사업책임) 1번 질의 답변 보통. 2번 질의 답변 우수 (도로분야) 질의 답변 보통 (토질분야) 질의 답변 보통 (구조분야) 질의 답변 보통 (교통분야) 질의 답변 우수
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	BIM 등 스마트 건설기술 적용 사례, 활용 계획 등이 적정한 것으로 판단
<b>총평 및 보완사항</b>		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 타 컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할것으로 판단됨		
2026. 2. 3.                      평가위원: 경관수                      (서명)		

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	경관수
컨소시엄	(주)용마eng(40%) + (주)다음기술단(30%) + (주)디엠이엔씨(15%) + (주)케이씨eng(15%)	소속	국토교통부

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질관련 내용은 컨소시엄 간 내용 유사. 다만, 기술인 보유인력이 타 컨소시엄에 비해 다소 미흡하여 기술인 변경 사유 발생 시 대처에 한계가 있을 것으로 판단.
	건설사업관리(PM) 운영체계	타 컨소시엄에 비해 운영체계 구체화 우수
기술역량	과업에 대한 전문성	타 컨소시엄에 비해 기술인 보유 미흡, 외부전문가 구성이 구체적이지 못함
	과업 내용에 대한 경험	타 컨소시엄에 비해 과업 내용에 대한 경험이 부족해 보이며, 창의적 제안을 통한 원가 절감 사례 없음
유사실적	질적평가	타 컨소시엄에 비해 당해 과업내용과 유사한 대표적 성과 부족
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	과업의 내용, 범위 등에 대한 이해수준, 이슈 도출 및 해결방안 제시는 걱정된 것으로 판단되나, 타 컨소시엄에 비해 세부적인 검토한 미흡한 것으로 판단
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	수행조직의 구성과 인력편성은 유사함. 투입 기술인력의 유사업무 수행경험, 주요실적을 고려하였을 때 타 컨소시엄에 비해 다소 부족한 것으로 판단됨
	과업내용서에 대한 개선사항	개선사항이 일반적인 사항으로 과업내용에 대한 개선사항으로는 다소 부족해 보임
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	타 컨소시엄에 비해 공정계획의 상세함, 투입되는 기술인력의 차별화(장점)의 구체성이 다소 부족함
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	창의적 아이디어 사례가 전문분야별로 구분되어 있지 않고, 사례도 대부분 10년 이상 오래된 내용들로 구성. 또한, 일부 사례는 사업책임 기술인이 상주가 아닌 기술지원기술인으로 짧은 기간을 참여('15.4~'16.2)하여 아이디어 적용 사례에 실제 참여 여부 판단이 곤란
	핵심전문가 인터뷰	평가서 발표 미흡(내용과약 및 준비 부족) (사업책임) 1번 질의 답변 미흡. 2번 질의 답변 미흡 (도로분야) 질의 답변 미흡 (토질분야) 질의 답변 보통 (구조분야) 질의 답변 우수 (교통분야) 질의 답변 보통
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	BIM 등 스마트 건설기술 적용 사례의 구체성이 부족
<b>총평 및 보완사항</b>		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 타 컨소시엄보다 본 과업 수행이 미흡할 것으로 판단		
2026. 2. 3.                      평가위원: 경관수                      (서명)		

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	문주혁
컨소시엄	(주)서영eng(28%) + (주)이산(18.5%) + (주)수성eng(18.5%) + (주)유신(17.5%) + 동부eng(주)(17.5%)	소속	서울대학교

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질 및 환경 관련 인증과 품질 확보를 위한 교육 체계 및 핵심기술인 양성 계획이 잘 구축되어 있음. 기술사 보유 현황이 타컨소시엄 대비 우수하여 기술인 교체 및 변경 사유 발생 등 유사시 대응할 수 있는 관리 체계가 확보되었다고 볼 수 있음
	건설사업관리(PM) 운영체계	풍부한 기술 전문가를 바탕으로 조직관리 체계가 잘 구축되어 있음
기술역량	과업에 대한 전문성	풍부한 보유 기술인을 바탕으로 사업책임부터 분야별책임까지 유연하게 조직을 운영할 수 있을 것으로 보이며, 전문분야 기술인 숫자가 많기 때문에 그 만큼 전문성이 확보되었다고 할 수 있음
	과업 내용에 대한 경험	기존 실적에서 다양한 문제해결사례를 기반으로 해당 과업에 대한 경험이 풍부한 것으로 판단됨.
유사실적	질적평가	당해 과업내용과 유사한 대표적 성과가 각 사별로 2건 총 10건으로 우수하다고 판단됨
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	해당 과업에 대해 충분히 이해하고 있으며, 이에 대한 기술 인력 투입, 사업관리 계획이 잘 수립되어 있음
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	각 분야별 책임 핵심전문가가 잘 배치가 되어 있는 것으로 보이나, 분야별 업무 체계가 일차원적으로 구성되어 있음
	과업내용서에 대한 개선사항	과업내용서에 다양한 시나리오별 개선사항이 구체적으로 제안되어 있음
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	과업계획 및 업무내용 분류에 따라 일정이 적절하게 제안되어 있음
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	핵심 전문가가 사업책임, 도로책임, 토일책임, 구조책임, 교통책임 등으로 분리되어 유사건설엔지니어링 수행 실적, 창의적 아이디어 및 경험이 상세히 기술되어 있어, 전문가 역량에서 높은 점수를 줄 수 있을 것으로 사료됨
	핵심전문가 인터뷰	사업책임/도로기술인이 관련 사업내용과 발생가능한 이슈들에 대하여 잘 이해하고 있으며, 각종 기준에 대해 숙지하고 있는바, 안전/품질관리에 대한 신뢰성이 높음
		토질기술인이 접속부 재료관리에 대한 쟁점 (부등침하, 탄성차이)를 잘 이해하고 있으며, 접속부에 유실가능성을 차단하기 위한 배수층 설치, 기초지반설계등 관련 전문성을 충분히 보유하고 있는 것으로 판단됨
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	구조기술인의 답변에서 건설관리의 효율성과 일정관리에 대하여 답변하였고, 연결부의 부분의 구조적인 답변보다는 시공에 대한 일반적인 내용으로 답변함
		교통기술인이 교통관리 운영방안에 대하여 체계적으로 답변하였으며, 과거 유사 수행 경험에 바탕으로 설명하였기에 보유 전문성을 확인할 수 있었음

**총평 및 보완사항**

종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 서영eng 외 4개사 컨소시엄이 용마eng외 3개사 컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행 가능할것으로 판단됨

2026. 2. 3.                      평가위원:      문 주 혁                      (서명)

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	문주혁
컨소시엄	(주)용마eng(40%) + (주)다음기술단(30%) + (주)디엠이엔씨(15%) + (주)케이씨eng(15%)	소속	서울대학교

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질 및 환경 관련 인증을 적절하게 확보하고 품질 관리 및 보증체계에 대한 교육 방안이 잘 구축되어 있음. 타컨소시엄 대비 기술인력 보유 현황이 낮아 유사시 대응할 수 있는 관리 체계 확보가 더 필요해 보임
	건설사업관리(PM) 운영체계	조직관리 체계가 잘 구축되어 있으며 분야별 핵심 이슈에 대해 구체적으로 계획되어 있음
기술역량	과업에 대한 전문성	보유 기술사 절대적인 숫자가 타 컨소시엄에 비해 적어 과업에 대한 전문성이 상대적으로 확보되지 않았다고 판단됨. 외부 전문가 활용 범위가 너무 과다하여 오히려 내부 / 외부 전문가 구분하여 대응하는 것이 필요한 것으로 사료됨
	과업 내용에 대한 경험	창의저적 제안을 통해 원가 절감 또는 기술적 문제 해결 사례가 없어 높은 점수를 주기 어려움
유사실적	질적평가	당해 과업내용과 유사한 대표적 성과가 총 4건으로 기술되어 있어 보통으로 판단됨
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	해당 과업에 대해 충분히 이해하고 있으며, 분야별 문제점, 이슈 해결 전략 및 사업 관리 계획이 잘 수립되어 있음
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	각 분야별 책임 핵심전문가가 잘 배치가 되어 있는 것으로 보이며, 참여기술인 임금 체불 보호 방안등이 잘 구성되어 있어 긍정적으로 평가할 수 있음
	과업내용서에 대한 개선사항	과업내용서에 개선내용과 해당 효과 및 기여도는 잘 작성이 되어 있으나 개선사항의 창의성이 부족해보임
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	예정 공정표가 교량공과 부대공 종료가 33개월로 예정되어 있어 예상 공정을 맞출 수 있을지가 우려됨
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	핵심 전문가의 질적 평가를 판단하기에는 유사 실적 및 문제 해결방안에 대하여 나열되어 있어 어느 분야의 핵심 전문가의 기술역량이 우수한지 판단하기가 어려움. 또한, 안전관리와 품질관리 수행 경험이 일차원적이라 그 우수성을 판단하기가 어려움
	핵심전문가 인터뷰	사업책임이 수행한 인터뷰를 기반으로 전문성을 판단하기가 어려웠으며, 스마트건설, IoT에 대하여 발표하였으나 구체적인 실행방안이 보이지 않아 아쉬움  토질기술인의 답변을 바탕으로 보면, 접속부 불량에 대한 가능한 원인들을 잘 파악하고 있으며 이를 관리하기 위한 방안을 잘 설명하였기에 우수한 것으로 판단됨  구조기술인의 기존 경험을 바탕으로 거더교의 바닥판 교체에 대한 질의에 대해 우수하게 답변을 수행하였으나, 구조적인 관점 보다는 시공(분할) 순서에 대한 답변을 함  교통기술인 답변이 일반적으로 진행되었기에 특별한 전문성을 엿볼수 없었음
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	최신IT 기술이 활용된다고 했으나 장비관련 기존 기술들(작업자 감지, 운행 현황, GPS)로 구성되어 있어 우수하다고 평가하기 어려움

총평 및 보완사항		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 서영eng 외 4개사 컨소시엄이 용마eng외 3개사 컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행 가능할것으로 판단됨		
2026. 2. 3.	평가위원: 문 주 혁	(서명)

## 종합기술제안서 평가사유서

용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	안재형
컨소시엄	(주)서영eng(28%) + (주)이산(18.5%) + (주)수성eng(18.5%) + (주)유신(17.5%) + 동부eng(주)(17.5%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질확보를 위한 실무적 운영 프로세스가 구체적으로 제시되어 있으며, 발주청 요구사항에 대한 조치 및 해결방안이 적절하게 제시되어 있음
	건설사업관리(PM) 운영체계	업무수행 과정에서 각 분야의 업무 수행 내용이 적절하게 제시됨
기술역량	과업에 대한 전문성	공동도급사 모두가 풍부한 기술자 POOL을 보유하고 있어 문제 해결을 위한 기술적 역량이 탁월할 것으로 판단되며, 외부 전문가 및 전문조직 활용방안이 구체적으로 제시되어 있음
	과업 내용에 대한 경험	고속도로 신설공사, 확장공사, 리모델링 공사 등 다양한 사업관리 경험을 보유하고 있어 과업수행 능력이 상당부분 검증되었음
유사실적	질적평가	공동도급사 대부분이 고속도로 건설공사 관리 경험 보유하여 우수
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	새로 프로젝트의 포장, 나들목 신설, 방음벽 공사 등 각 공사의 특성을 적절하게 파악하고 있으며, 토질분야의 경우 시공 과정에서의 문제점과 핵심 검토사항을 적절하게 파악하고 있음
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	책임기술인의 자격, 경력과 경험이 우수하고, 외부 전문가 활용방안이 구체적으로 제시되어 있음
	과업내용서에 대한 개선사항	과업내용서 중 10개 항목에 대한 개선안을 구체적으로 제시함
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	공사 일정에 따른 기술인 투입이 적절하게 계획되어 있으며, 개량 사업 특성상 발생할 수 있는 민원관련 사항에 대한 절차와 해결방안이 구체적으로 제시되어 있음
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	사업책임, 도로, 구조, 토질 책임기술인 모두 고속도로 사업관리 경험이 풍부하고, 사업책임 기술자의 경우 핵심사항과 해결방안이 적절하게 제시되어 있음
	핵심전문가 인터뷰	(사업책임) 개량공사와 IC신설 공사 특성에 따른 기술검토 지원 방안을 구체적으로 제시하였고, 스마트건설기술 활용방안을 제시 (도로) 계절적 요인으로 한정하여, 핵심 개선방안의 제시가 미흡 (토질) 예상 문제점, 시공, 재료관리, 배수처리 등 대책 제시가 우수 (구조) 원론적 답변 제시 (교통) 다양한 원인분석 방법 및 대안 제시가 합리적임
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	적용 사례를 중심으로 BIM의 활용에 대한 구체적인 방안이 제시되어 있으나, BIM 이외 다른 기술에 대한 활용은 미흡함

### 총평 및 보완사항

과업특성상 책임 및 참여 기술인의 역량이 건설사업관리엔지니어링에서 가장 중요한 사항으로 판단되며, 기술인의 자격, 경험 및 역량을 종합적으로 고려할 때 상대 컨소시엄에 비해 강점이 있음

2026. 2. 3.                      평가위원: 안 재 형 (서명)

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	안재형
컨소시엄	(주)용마eng(40%) + (주)다음기술단(30%) + (주)디엠이엔씨(15%) + (주)케이씨eng(15%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	착공, 시공, 준공 단계별로 품질보증체계를 구체적으로 구분하여 제시하고 있으며, 민원 및 설계변경 등 과업 수행 관련 발생될 수 있는 예상 문제점과 대책을 적절하게 제시하였음
	건설사업관리(PM) 운영체계	품질관리를 위한 BIM 전문가, 환경분야 전문가 활용계획이 우수
기술역량	과업에 대한 전문성	공동도급사 중 일부 회사의 기술인 보유현황이 미흡하여 현장 문제 발생시 적극적 지원이 다소 부족할 것으로 판단되며, 공동도급사간 업무협조 체계가 다소 형식적으로 제시됨
	과업 내용에 대한 경험	고속도로 건설공사 관리에 대한 경험이 1건에 불과하고, 창의적 제안사례가 없음
유사실적	질적평가	고속도로 관리 실적이 작고, 전체 유사경험도 상대적으로 부족함
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	다양한 공사 특성을 고려하여 각 분야별로 관리방안을 구체적으로 제시하고 있으며, 교통 및 안전분야의 문제점 파악 및 해결방안이 제시되어 있으며, 교통관리에 BIM 시뮬레이션 활용이 우수함
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	책임기술인의 자격 및 유사 과업 관리경험, 경력 등이 상대적으로 부족함
	과업내용서에 대한 개선사항	과업내용서 개선안 및 효과에 대한 구체적 설명이 다소 부족함
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	공사 기간별로 기술인 투입계획이 적정함. 야간공사로 인한 민원 대응, 위기발생 등 돌발 상황 발생에 대한 대책에 대한 구체적 이행방안이 부족함
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	참여 기술인 별로 경험과 강점이 구체적으로 제시되지 않고, 기술인보다 유사 과업에 대한 경험을 기반으로 역량을 제시하였음
	핵심전문가 인터뷰	(사업책임) ① 공사 특성 구분 없이, 준비한 개괄적 답변 제시 ② 일반적인 수준의 안전관리 대책을 제시 (도로) 문제 원인 파악에 오류가 있어, 답변내용이 적정하지 않음 (토질) 여러 문제점 중 특정 부문에 한정하여 답변 제시 (구조) 프리랩 부재 시공에 대한 답변이 없음 (교통) 경험에 근거하여 중점 검토사항 제시
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	BIM, 드론, VR/AR, IoT 등 최근 실용화 단계에 있는 기술에 대한 활용방안이 다양하게 제시되어 있음

**총평 및 보완사항**

건설사업관리 엔지니어링의 특성 상 참여 기술인의 역량과 경험이 사업관리의 중요 요소로 판단되며, 상대 컨소시엄 대비하여 다소 부족한 것으로 판단됨

2026. 2. 3.                      평가위원: 안 재 형 (서명)

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	유덕식
컨소시엄	(주)서영eng(28%) + (주)이산(18.5%) + (주)수성eng(18.5%) + (주)유신(17.5%) + 동부eng(주)(17.5%)	소속	LH

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질경영시스템을 기반으로 다수의 기술인을 보유하고 있어 현장에서의 품질관리 확보에 문제가 없을 것으로 판단됨.
	건설사업관리(PM) 운영체계	공동회의기구 및 내외부 전문가팀을 활용한 업무 협조 체계를 구축하였음.
기술역량	과업에 대한 전문성	전문분야별 기술사 및 특급기술인을 다수 보유하고 있으며, 외부 전문가 및 전문조직을 활용하여 품질확보에 문제가 없을 것으로 판단됨.
	과업 내용에 대한 경험	고속도로 및 국도 건설공사 건설사업관리용역 8건 및 실시설계용역 1건 수행한 경험으로 현장에서 발생될 수 있는 문제점 및 애로사항을 적절히 처리할 수 있을 것으로 판단됨.
유사실적	질적평가	다수의 유사 건설사업 관리용역 수행 실적으로 업무 노하우가 축적 되었을 것으로 판단됨.
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	본 과업에 대한 구체적인 개량사업 규모 및 기대효과를 파악하고 있으며 각 분야별 예상 문제점 등을 세밀하게 분석하여 이에 대한 해결 방안을 제시함으로써 과업 수행에 문제가 없을 것으로 판단됨.
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	핵심 및 일반전문가를 과업수행에 지장이 없도록 배치 하였으며, 핵심기술인 들은 특급기술인 이상으로 구성하였음. 아울러 공동회의기구 구성으로 효율적인 업무수행 체계를 구축하였음.
	과업내용서에 대한 개선사항	10건의 과업내용서 내용을 구체적으로 명시하고 이에 따른 문제점을 파악하여 개선사항을 적절하게 도출하였음.
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	용역업무 분류체계를 통해 13개 사업에 대한 일정계획을 수립하고, 투입 기술인들의 전략과 강점을 적절하게 제시하였으며, 현장에서 민원 및 안전사고 발생 예방을 위한 대응 방안도 적절하게 구축하였음.
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	사업책임기술자 및 각 분야별 책임기술자들은 과거 도로건설공사 건설사업관리용역 수행 경험을 바탕으로 문제해결 능력 및 창의적 아이디어 적용을 통해 시공 개선사항 달성 사례로 보아, 금번 과업 수행에 문제가 없을 것으로 판단됨.
	핵심전문가 인터뷰	(사업 및 도로 분야기술인) 질의 내용에 대한 핵심사항을 파악하고 구체적인 사항으로 답변함 (토질분야 기술인) 문제가 예상되는 공사 구간을 제시하고 적절한 처리 방안에 대해 답변함 (구조분야 기술인) 질의 내용에 대해 일반적인 사항으로 답변함 (교통분야 기술인) 질의 내용에 대한 핵심사항을 답변함
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	본 과업 특성을 고려한 스마트 건설기술 활용 방안을 적절하게 제시하여 품질확보 및 안전사고 예방에 기여 할 것으로 판단됨.

**총평 및 보완사항**

종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 서영컨소시엄이 용마컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할 것으로 판단됨

2026. 2. .                      평가위원:                      유덕식                      (서명)



## 종합기술제안서 평가사유서

용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	이주안
컨소시엄	(주)서영eng(28%) + (주)이산(18.5%) + (주)수성eng(18.5%) + (주)유신(17.5%) + 동부eng(주)(17.5%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 품질보증시스템과 PDCA기반의 통합관리체계가 마련되어 있으며, 품질관리 및 보증체계에 대한 교육을 실시하는 등 고품질 확보를 위한 시스템을 구축한 것은 탁월함</li> <li>○ 품질관리 미흡사례 분석을 통한 중점품질관리방안을 수립하는 등 품질관리 및 보증체계 차별화가 탁월함</li> </ul>
	건설사업관리(PM) 운영체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공동도급사 및 발주청과의 업무협조 지원체계가 잘 갖추어져 있고, 본 과업을 위한 사업관리 운영체계 조직이 효율적으로 구성되어 있음</li> <li>○ 업무수행에 따른 리스크 대응방안 및 지원시스템이 탁월함</li> </ul>
기술역량	과업에 대한 전문성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 과업의 효율적 수행을 위한 고속도로 및 안전관련 유경험자 등 세부 전문분야별 핵심기술자 보유는 적정함</li> <li>○ 스마트건설 안전전문가 등 외부 전문가 POOL이 잘 갖추어져 있으며, 외부전문가 및 전문조직 활용 운영절차가 우수함</li> </ul>
	과업 내용에 대한 경험	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교량가설시 안전성 확보방안, 교통전환 및 차단구간이 최소화 되도록 운영한 교통전환계획 문제해결 사례 등을 통하여 본 과업을 효율적으로 수행할 수 있을 것으로 판단됨</li> <li>○ 보유 전문인력을 활용 교통통계계획 수립 및 사전 시설물 점검을 통한 교통사고를 예방한 문제해결 사례와 교통소통능력을 고려한 차단방식 관리 등 창의적 제안사례 등은 탁월함</li> </ul>
유사실적	질적평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존 고속도로와 나들목 램프 접속부 포장형식 변경과 사물인터넷(IoT), 센서, 드론 등 첨단기술을 활용한 스마트 시스템 구축을 통한 교통사고건수 예측 실적 등이 탁월함</li> </ul>
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 새-로 프로젝트 및 나들목 신설 등 사업핵심사항 및 발주청 요구조건에 대한 이해 수준이 탁월함</li> <li>○ 통합 교통류 관리를 통한 최적의 교통관리방안 도출 등 전문분야별 설계 핵심사항 파악을 통한 문제점, 핵심이슈 도출이 탁월함</li> <li>○ 경제성과 안전성을 종합 고려한 발파 시공방안 수립 등 분야별 문제점 및 핵심이슈 해결을 위한 전략이 탁월함</li> </ul>
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 핵심부서와 지원부서간 분야별 업무체계가 잘 갖추어져 있으며, 참여업체 간 책임소재와 업무분장이 탁월함</li> <li>○ 스마트건설안전분야, 갈등분야 등 외부전문가 활용 및 컨설팅 계획이 탁월함</li> </ul>
	과업내용서에 대한 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 신속대응반 교대방식의 탄력적 운영, 차량운영 개선 및 보고서 내용 일원화 및 체계화 등 과업내용서 개선사항이 탁월함</li> </ul>

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	이주안
컨소시엄	(주)서영eng(28%) + (주)이산(18.5%) + (주)수성eng(18.5%) + (주)유신(17.5%) + 동부eng(주)(17.5%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 과업의 업무내용 분류(WBS)와 과업수행 스케줄이 적절하며, 투입 인력규모와 투입 기술인의 강점이 있음</li> <li>○ 민원해결을 위한 절차 및 해결방법이 탁월하며, 민원관리를 위한 전담팀 운영 및 고위험 공종 안전검측제 실시 지도 등 제시된 민원대응 및 안전사고 대응능력이 탁월함</li> </ul>
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도로, 토질 등 전문분야별 핵심전문가들의 유사수행 과업시 문제 해결 능력 및 다수의 창의적 아이디어 적용사례 등 유사경험을 바탕으로 본 과업을 매우 성공적으로 이끌 수 있을 것으로 판단됨</li> </ul>
	핵심전문가 인터뷰	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업책임기술인은 본 사업의 목적 및 전문분야별 문제점과 이슈 해결을 위한 방법에 대한 이해도가 탁월함</li> <li>○ 전문분야별 기술인들의 본사업에 대한 전문성이 탁월함</li> </ul>
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 바이탈센서를 통한 근로자 상태 실시간 관리기술 및 스마트 개인 보호구 착용 등 스마트 건설기술을 사업관리에 활용한 사례 및 디지털트윈 기반 건설현장 안전 등 총괄 모니터링 기술 등 본 과업의 특성을 고려한 스마트건설기술 활용계획이 탁월함</li> </ul>
<b>총평 및 보완사항</b>		
<p>종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 (주)서영엔지니어링 컨소시엄이 (주)용마엔지니어링 컨소시엄 보다 본 과업을 원활히 수행가능할 것으로 판단됨</p>		
2026. 2. .		평가위원: (서명)

## 종합기술제안서 평가사유서

용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	이주안
컨소시엄	(주)용마eng(40%) + (주)다음기술단(30%) + (주)디엠이엔씨(15%) + (주)케이씨eng(15%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 참여사간 품질관리, 보증체계 통합관리 및 운영방안이 잘 갖추어져 있으며, 본 과업의 품질 확보를 위한 실무적 운영체계, 방법의 차별화가 우수함</li> <li>○ 품질관련 문제 사전방지 관리체계 운영방안이 우수함</li> </ul>
	건설사업관리(PM) 운영체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공동도급 참여업체 간 의사결정, 업무협조 및 지원체계가 잘 갖추어져 있음</li> <li>○ 리스크 문제해결을 위한 기술적, 행정적 대응 또는 대응체계가 우수함</li> </ul>
기술역량	과업에 대한 전문성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 과업 수행을 위한 고속도로 설계 경험자 등 세부 전문분야별 핵심기술자를 다수 보유하고 있음</li> <li>○ 공동도급 참여업체간 의사결정 내,외부 전문가 업무협조 및 지원 체계가 탁월하며, 외부전문가 활용 범위가 매우 적절함</li> </ul>
	과업 내용에 대한 경험	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고속화도로 설계시 현장여건 고려사항 검토 및 개량공사간 위험 작업 안전시공을 위한 관리방안 등의 문제해결 사례를 통하여 본 과업을 효율적으로 수행할 수 있을 것으로 판단됨</li> </ul>
유사실적	질적평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 노후시설물 개량 및 교통소통을 감안한 교통차단 대책 제시 및 고속화도로 특수교량 구조물에 안전성 검토를 병행한 실적 등이 우수함</li> </ul>
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 발주청 요구조건에 대한 수행방안을 제시하는 등 본 과업에 대한 이해수준이 우수함</li> <li>○ 야간작업에 의한 안전사고 및 교통처리 대책 등 전문분야별 설계 핵심사항 파악을 통한 문제점, 핵심이슈 도출이 우수함</li> <li>○ 건설현장 중대재해 처벌법 및 일요일 휴무제 시행 대응방안 등 전문분야별 문제점 및 핵심이슈 해결을 위한 전략이 우수함</li> </ul>
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 조직 및 부서간 업무협조 체계가 적절하며, 조직 구성간 업무 분장이 우수함</li> <li>○ 확장공사 전문가, BIM전문가 등 외부전문가 활용 및 컨설팅 계획이 우수함</li> </ul>
	과업내용서에 대한 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사착공단계의 착공신고서 검토 및 가설시설물 설치 계획서에 대한 문제점 파악 및 개선사항 제시는 우수하며, 개선사항 적용시 기대효과가 우수함</li> </ul>

## 종합기술제안서 평가사유서

용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	이주안
컨소시엄	(주)용마eng(40%) + (주)다음기술단(30%) + (주)디엠이엔씨(15%) + (주)케이씨eng(15%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 저소음 배수성포장 및 방음벽, 방음터널 시공에 대한 핵심 건설사업관리 전략 제시는 우수함</li> <li>○ 핵심기술인 및 분야별 참여기술인 투입계획은 적절함</li> <li>○ 야간공사로 인한 발생 민원 대응방안 및 신속대응반 운영 등 민원식별 및 대응체계가 우수함</li> <li>○ 안전검측제 실시여부 점검 등 안전사고 관리체계가 우수함</li> </ul>
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문분야별 핵심전문가들의 유사수행 과업시 경험한 문제해결 능력 및 공사·품질·안전관리분야에서의 주요 수행경험을 바탕으로 본 과업을 성공적으로 수행할 것으로 판단됨</li> </ul>
	핵심전문가 인터뷰	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업책임기술인은 본 사업의 목적 및 과업수행 단계별 수행방법 등에 대한 이해도가 우수함</li> <li>○ 전문분야별 기술인들의 본사업에 대한 전문성이 우수함</li> </ul>
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 드론 실시간 현장모니터링, IoT 센서 활용 시공, BIM과 드론을 접목한 정밀 모니터링 및 품질관리방안을 제시한 것은 우수함</li> </ul>
<b>총평 및 보완사항</b>		
<p>종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 (주)서영엔지니어링 컨소시엄이 (주)용마엔지니어링 컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할 것으로 판단됨</p>		
2026. 2. .		평가위원: (서명)

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	한광수
컨소시엄	(주)서영eng(28%) + (주)이산(18.5%) + (주)수성eng(18.5%) + (주)유신(17.5%) + 동부eng(주)(17.5%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질보증 및 관리체계를 적정하게 확보하고 있으며 품질변동성에 대한 대처방안도 적절함
	건설사업관리(PM) 운영체계	사업관리체계가 과업수행에 맞춰 적절하고 효율적으로 구성되었고 유사시의 문제에 대한 예측과 대응체계가 합리적으로 보여 원활한 업무수행이 가능하리라 판단됨
기술역량	과업에 대한 전문성	과업에 참여할 기술인을 풍부하게 보유하고 있고 전문성 또한 높으며 특히 교통혼잡구간 대책과 개량공사시 안전시공방안 등에 대하여 축적된 기술과 경험을 바탕으로 적절히 제시함
	과업 내용에 대한 경험	실적 및 경험이 다양하고 풍부하여 용역의 유사성을 볼 때 원활한 과업수행이 가능할 것으로 보임.
유사실적	질적평가	최근의 건설사업관리 실적을 통하여 겪은 풍부한 경험사례를 제시함
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	과업의 특성과 업무내용에 대한 이해도가 높아 전문분야별 예상 문제점 및 핵심이슈 도출이 적정하고 사업관리에 적용시 큰 효과를 도모할 수 있을 것으로 판단됨
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	건설관리 과업의 구성 및 인력편성이 적절하여 기술인의 장점을 살려 활용시 효율성이 우수할 것으로 판단됨
	과업내용서에 대한 개선사항	과업내용서에 대한 세밀한 검토를 통해 합리적이고 타당한 개선사항을 제시함
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	용역업무의 분류와 내용별 세부적인 일정계획을 수립하였고 민원 대응체계와 위기시 대응체계 또한 우수함
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	각 전문분야별로 용역업무 수행시 적용할 창의적 아이디어를 제시하였고 특히 지정체 최소화를 위한 포장공법 변경 등의 아이디어는 매우 우수하다고 판단됨
	핵심전문가 인터뷰	발표내용이 매우 양호하였고 질의응답시에도 질문에 대하여 전문 지식과 경험을 바탕으로 이해도 높은 합리적인 답변을 하였고 사업참여시 성공적인 과업수행이 가능할 것으로 판단됨
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	최신의 스마트건설기술을 적용한 사례 등을 제시하여 안전, 품질, 시공에 획기적인 효과를 기대할 수 있을 것으로 보임
<b>총평 및 보완사항</b>		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 서영컨소시엄이 용마컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할 것으로 판단됨		
2026. 2. . 3      평가위원: 한 광 수 (서명)		

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	한광수
컨소시엄	(주)용마eng(40%) + (주)다음기술단(30%) + (주)디엠이엔씨(15%) + (주)케이씨eng(15%)	소속	한국도로공사

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질보증 및 관리체계가 매우 적정하며 품질문제 사전 방지방안 제시가 우수함
	건설사업관리(PM) 운영체계	과업에 맞는 적절한 사업관리체계가 구성되었고 과업수행시에 발생가능한 문제점에 대한 예측과 대응방안이 적절하여 업무수행시 높은 업무성과가 예상됨
기술역량	과업에 대한 전문성	과업에 참여할 핵심기술자와 외부전문가 및 전문조직을 적정 보유하고 있으며 적절한 전문가 활용체계를 마련함
	과업 내용에 대한 경험	과업내용과 유사한 관리경험을 통해 교통혼잡구간 처리방안, 안전시공방안 등을 제시함
유사실적	질적평가	최근의 건설사업관리 실적과 경험사례를 제시함
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	과업의 특성과 업무내용에 대한 이해를 바탕으로 전문분야별 예상문제점 및 핵심이슈를 적절하게 도출함
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	건설관리 과업에 따른 전문가 운용 계획이 적정함
	과업내용서에 대한 개선사항	과업내용서에 대한 문제점을 다양하게 발굴하여 합리적인 개선사항과 적용효과를 제시함
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	사업특성에 맞춰 공정계획을 적절히 수립하였고 저소음배수성 포장 등 특별히 관리하여야 할 핵심건설사업 관리전략을 제시함
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	각 전문분야별로 용역업무 수행시 적용할 창의적 아이디어를 제시함
	핵심전문가 인터뷰	본 과업과 관련한 분야별 질의에 대하여 전문지식과 해당경험 등을 바탕으로 적절하게 답변함
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	BIM, 드론, AR 등의 스마트 활용을 제시하여 적용효과가 기대됨
<b>총평 및 보완사항</b>		
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 서영컨소시엄이 용마컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할 것으로 판단됨		
2026. 2. . 3                      평가위원: 한 광 수 (서명)		

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	홍석진
컨소시엄	(주)서영eng(28%) + (주)이산(18.5%) + (주)수성eng(18.5%) + (주)유신(17.5%) + 동부eng(주)(17.5%)	소속	국가철도공단

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질관리 보증체계, 품질관련 운영방안등이 적정하게 제시됨
	건설사업관리(PM) 운영체계	내외부 조직구성 및 협조체계, 과업수행관리 시스템 등이 적정함
기술역량	과업에 대한 전문성	기술인이 상대사 대비 비교적 많아(약 1800명) 내부전문가를 활용한 품질확보가 용이, 또한 상대사 대비 차별화된 전문가 활용(스마트건설안전전문가)은 안전확보에 용이할 것으로 보여 비교적 우수함
	과업 내용에 대한 경험	크레인 가설 안전성 확보, 교통전환, 안전시설물 계획 등이 상대사 대비 구체적이며 효과적으로 보여 공사수행시 안전, 품질, 공기확보 등에서 비교적 우월하다고 판단됨
유사실적	질적평가	유사한 성과가 비교적 많고 대적 성과로 신설 나들목 설치시 접속부 아스팔트 포장으로 공기단축 및 교통정체 완화 및 차로폭 축소 등의 경험으로 업무수행에 높은 성과가 예상됨
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	LCS 선별도입, 최신 기준에 의거한 기하구조 불만족구간 해결 방안 제시, 상습 침수구간 배수구조물 재검토 등 구체적이고 다수의 대책을 제시하여 상대사 대비 비교적 우수하다고 판단됨
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	사업책임기술인의 경우 본과업과 유사한 현장의 경험(연장 34km)을 바탕으로 조직 운영시 우수할것으로 보이며, 분야별 기술인도 상대사 대비 경험이 비교적 우수함
	과업내용서에 대한 개선사항	업무범위 명확화를 통한 발주청과 분쟁방지 측면에서 적정, 특히 신속대응반 교대형식 탄력 운영, 스마트건설 안전장비 도입시 안전자문 추가 등으로 공사관리가 효율적으로 운영될 것으로 판단됨
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	작업계획 전략, 민원대응, 안전사고 관리, 위기대응능력 적정 반영됨
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	책임기술자는 나들목 램프구간 포장형식을 개선하여 공기단축하고 최적의 차로폭 운영을 제시하는 등 본 용역에 적정방안을 제시함 최신 공사경험을 통한 본 과업 적용방안으로 최적 선형으로 농경지 민원해소, 교량 확장구간 및 교량가설공사 안전성 등에 대한 것을 상대사 대비 구체적이고 우수함
	핵심전문가 인터뷰	(책임/도로) 상대사 대비 비교적 상세하고 우수한 대책 제시 1) (혼재된 사업의 효율적 기술지원 방안) IC 개량사업에 집중하여 현장의 주기적 방문과 협의를 통해 공기지연 만회 등을 제시 2) (안전사고) 게이트에 최대한 작업중첩을 제한하고 시공사 안전계획서 확인, 안전교육 월격 안전지도, 스마트안전기술 활용 등을 제시하고, 최근 기준개선으로 인한 안전관리 대책 반영 제시 3) (평탄성) 계절적 문제가 크므로 봄/가을에 최대한 시공을 실시하고 공기부족시 야간공사로 혹한기/혹서기 공사를 피하는 방안 등 제시 (토질) 상대사 대비 비교적 상세하고 우수한 대책 제시 - 신/구지반의 일체화, 부동침하 방지 방지 필요, 이를 위해 층파기 시공, 기존/신설도로 재료관리, 지하수, 침출수 구간 배수층 설치 등 제시 (구조) 상대사 대비 비교적 상세하고 우수한 대책 제시 - 시공계획시 일일 시공량 파악, 신규프리랩은 연결부에서 문제가 있어 누수, 단차 발생방지를 위해 시공관리 (교통) 상대사 대비 비교적 상세하고 우수한 대책 제시 - 교통지연 최소화(시나리오 분석으로 최적대안, 공구별 연계공정으로 일원화된 교통차단), 전면 부분 차단 등 최적 방안 도출, 도로공사 관제를 통해 우회 제시 교통량 서비스 수준 확보 제시
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	바이탈센서 등 스마트 안전보호관리 기술을 통한 근로자 안전관리가 우수하며 통합관계, 이동형 영상방송, 증강비 스마트 태그 등으로 공사현황 및 안전관리가 우수하고, 드론/BIM/AI/IOT를 활용하여 관리하는 등 스마트 건설기술 활용 및 역량이 우수함

총평 및 보완사항			
종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 A컨소시엄이 .B컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할것으로 판단됨			
2026. 2. 3.		평가위원:	홍 석 진 (서명)

종합기술제안서 평가사유서			
용역명	고속국도 시설개량공사 시공단계 건설사업관리 Eng.	평가위원 성명	홍석진
컨소시엄	(주)용마eng(40%) + (주)다음기술단(30%) + (주)디엠이엔씨(15%) + (주)케이씨eng(15%)	소속	국가철도공단

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리 체계	품질관리 보증체계를 공사단계별로 제시하여 구체적이며 품질관련 문제 사전방지 관리체계 운영방안이 비교적 우수하게 제시됨
	건설사업관리(PM) 운영체계	내외부 조직구성 및 협조체계가 체계적이며, 리스크 관리 측면에서 시공사 부도시 대책, 내외부 전문가 활용, 품질관리 전담반 운영 등 비교적 우수하게 적용됨
기술역량	과업에 대한 전문성	본 사에서 제시하는 기술인 보유현황은 적정하게 반영되어 있으며, 분야별 내외부 전문가는 적정하게 반영됨
	과업 내용에 대한 경험	본 사에서 제시한 과업내용에 대한 문제해결 경험으로 공구간 연계공정 수립, 교통혼잡구간 사전검토, 안전대책은 적정한 것으로 판단됨
유사실적	질적평가	당해 과업내용과 유사한 대표적 성과가 적정하게 반영됨
사업수행방법	건설사업관리 사업목적의 이해도 및 방법론	당해 과업내용에서 제시한 발주청 요구조건 및 달성방법은 사업 목적을 적정하게 이해하고 있음을 보여주며, 건설현장 중대재해 처벌법, 일요휴무제, BIM을 활용한 교통처리, 저소음 배수성포장 품질향상 방안 등은 적정하게 반영됨
	건설사업관리 수행 조직의 운영 방법	사업책임기술인, 분야별 기술인의 경험은 적정하며, 조직 구성간 업무분장은 적정하게 반영됨
	과업내용서에 대한 개선사항	업무범위 명확화를 통한 발주청과 분쟁방지 측면에서 적정한 것으로 보임
작업 및 직원 투입계획	건설사업관리 작업계획	작업계획의 전략측면에서 저소음 배수성포장, 확장개량공사, 방음벽 시공 등 본 사업의 중점사항에 대해 계획을 수립한 것 탁월하였으며, 민원대응은 야간작업 시뮬레이션 훈련 등 야간작업의 효율적 방안이 우수하였음
전문가 역량	핵심전문가 기술역량	침사지 오탐방지망, 절대공기 관리 및 확장공사 신구조물 이음중점관리 등은 적정하나 본 과업에서 요구하는 주요 문제에 대한 아이디어는 상대적으로 부족함
	핵심전문가 인터뷰	(책임/도로) 상대사 대비 비교적 부족 1) (혼재된 사업의 효율적 기술지원 방안) 이동시 현장관리 제시 2) (안전사고) 주야간 안전관리, 신호수 투입, 관련법에 의거 안전관리 제시 3) (평탄성) 시방서에 의거한 허용치 이내 다짐, 장비조합 등 시행 제시 (토질) 상대사 대비 비교적 부족 - 접속부 층따기 기준 준수, 충분한 다짐 시행, 스마트다짐관리, 연약토는 과감히 치환하여 관리토록 제시 (구조) 상대사 대비 비교적 부족 - 시공사례를 통해 설명(차선별 차단 및 확장시행 적용 필요) (교통) 상대사 대비 비교적 부족 - 고속도로 차단시 고려사항으로 소통과 안전, 프로그램을 통한 교통량 체크하고 안전관리토록 제시
스마트건설기술	BIM 등 스마트 건설기술 활용 및 역량	드론/BIM/AI/IOT를 활용한 공사관리하는 등 스마트 건설기술 활용 및 역량이 적정함

**총평 및 보완사항**

종합기술제안서를 종합적으로 검토한 결과 A컨소시엄이 .B컨소시엄보다 본 과업을 원활히 수행가능할것으로 판단됨

2026. 2. 3.                      평가위원:    홍 석 진                      (서명)