

종합기술제안서 평가사유서

용역명	고속국도 제251호 호남선지선(서대전~회덕) 확장공사 타당성 및 기본설계 엔지니어링	평가위원 성명	박 준 영
입찰업체	내경Eng + 동명기술공단 + 신성Eng + 서현	소속	한국도로공사 도로교통연구원

평가항목			평가 사유
대분류	중분류		
관리역량	품질보증 및 관리체계		컨소엄체별 품질시스템 인증을 보유하고 있고 관리체계 및 교육계획을 명확히 갖추고 있음
	사업관리 운영체계		컨소내부의 조직구성과 의사결정, 업무협조 등 운영방법이 체계적으로 계획되었고 예상문제점 및 해결방안을 적절하게 제시하였음
기술역량	과업에 대한 전문성 (핵심기술인 현황)		전문분야별 핵심기술인 보유현황은 상대적으로 적지만 BIM 전문가의 보유인력을 확인할 수 있음.
	과업내용에 대한 경험		타당성평가와 기본설계 다수의 경험을 바탕으로 확장공사인 본 과업의 특성과 문제해결을 적절히 매칭하여 활용하였음
유사실적	질적평가 (주관사+공동참여사)		본 과업의 특성인 확장공사구간에서 타당성평가와 기본설계를 수행하는 유사실적이 상대적으로 많음
사업수행방법	사업목적의 이해도 및 방법론		과업 특성에 따른 주요 핵심사안 10가지는 확장구간의 고려 사항과 특성을 잘 반영한 것으로 보이며 예상문제점, 리스크, 핵심이슈도출이 적절하며 이를 해결하기 위한 절차 및 방법이 적절하다고 판단됨.
	건설엔지니어링 수행조직의 운영 방법		17명의 BIM 전문가를 포함한 총 41명의 과업 수행조직으로 구성하여 개인별 주요업무를 명확히 구분하였고 조직간 업무협조 체계와 업무분장이 적절함.
	과업내용서에 대한 개선사항		과업내용의 문제점에 대해 측량조사와 용역금액, 분리발주 측면에서 4가지를 제시하였고 개선사항과 그에 따른 효과 제시.
작업계획	작업계획		타당성 조사와 기본설계를 시계열적으로 나열하였으며 상위 계획분석, 추진전략, 세부설계방법, 기술적역량으로 구분하여 세부설계방법과 일정계획을 수립하였음.
전문가 역량	핵심전문가 유사실적 질적평가		핵심전문가의 유사실적으로 확장공사에 대한 타당성평가와 기본설계의 경험이 본 과업의 유사판단기준에 부합되는 부분이 다수인 것으로 판단됨.
	사업책임기술인 인터뷰		신설과 확장 노선 설계의 핵심 고려사항을 이해하며 기존 선형을 준용하여 주행 안전성 확보, 민원해소, 교통류 등 처리 방안을 설명하였고 방음벽의 중복공사 방지를 위해 편측 환장과 저소음 배수성 포장의 대안에 대해 설명이 명료하므로 질의의 이해도가 높은 것으로 판단됨.
	분야별책임기술인 인터뷰	도로설계	확장구간의 현황 이해도가 높고 횡단구조물 설치의 대처방안은 합리적이지만, 교통전환에 따른 편경사와 배수체계에 대한 준비가 부족함.
		토질/지질	토질 및 지반에 대한 문제점 들은 이해하고 있으나 확장공사의 특성에 대한 대처방안이 부족함.
		토목구조	교량에 대한 확장에 대해 기초와 상부구조를 동일하게 설계하여 시공성이나 유지보수 측면을 고려하여 설계하지만 신·

			구 교량의 하부상태 차이있는 확장공사의 특성에 대한 대처 방안이 부족함.
		교통	우회도로의 최적 설계방안 및 교통수요 예측의 정밀성 등의 설명내용은 일반적으로 타당하나 본 확장공사 특성에 대한 차별화 방안으로는 부족함.
스마트 건설기술	BIM 등 활용 및 역량		분야별 BIM 전문인력 및 인프라가 상대적으로 우수하며 분야별 협업과 의사결정, 업무협조 지원이 양호하게 계획되어 있음. 기존 고속도로 확장공사의 타당성 및 기본설계 실적으로 고도화 될것으로 기대함.

총평 및 보완사항

컨소의 인프라와 인적자원의 규모는 상대적으로 작으나 기존 유사사업(고속도로 확장구간 타당성 및 기본설계 사업)의 다수 경험을 바탕으로 정확한 본과업의 이슈와 핵심현안 사항을 이해하고 있으므로 확장공사의 최적화된 타당성 평가와 기본설계를 기대함.

2026. 5. 28.

평가위원: 박 준 영

종합기술제안서 평가사유서

용역명	고속국도 제251호 호남선지선(서대전~회덕) 확장공사 타당성 및 기본설계 엔지니어링	평가위원 성명	박 준 영
입찰업체	다산컨설턴트 + 유신 + 동일기술공사 + 제일Eng	소속	한국도로공사 도로교통연구원

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
관리역량	품질보증 및 관리체계	성과품 품질확보를 위한 단계별 추진계획과 BIM 활용을 차별성 있게 제안하고 있음
	사업관리 운영체계	참여업체간 조직구성과 협업 프로세스, 사업관리 체계의 적정성에 대한 구체적인 설명이 부족함
기술역량	과업에 대한 전문성 (핵심기술인 현황)	관련분야별 핵심기술인 보유현황은 상대적으로 많으나 타분야(기타)에 특정되어 있어보임. BIM 전문기술인과 저작도구의 보유에 강점이 있음.
	과업내용에 대한 경험	보유 경험별로 문제점과 해결사례에 대한 자료는 충분하나 확장공사 및 타당성평가와 기본설계의 경험이 많아 보이지 않고 핵심고려사항과 연계하여 문제해결방안에 적용하기 어려움.
유사실적	질적평가 (주관사+공동참여사)	본 과업의 특성과 다른 신설공사구간에서 실시설계를 수행하는 유사실적이 상대적으로 많음
사업수행방법	사업목적의 이해도 및 방법론	과업 특성에 따른 주요 핵심사안 13가지는 확장구간의 고려사항과 특성을 잘 반영한 것으로 보이고 기술적 전략과 방법, 인력, 시스템 운영방안은 적정하나 예상문제점과 리스크의 다양성이 다소 부족한 것으로 판단됨.
	건설엔지니어링 수행조직의 운영 방법	17명의 BIM 전문가를 포함한 총 50명의 과업 수행조직으로 구성하여 20개월 동안 인력편성과 투입계획이 적절함. AI를 기반으로하여 BIM 설계관리를 통해 성과품의 품질에 기여할 것으로 기대함.
	과업내용서에 대한 개선사항	과업내용의 문제점에 대해 과업수행기간과 인력투입 측면에서 2가지를 제시하였고 개선사항과 그에 따른 효과 제시
작업계획	작업계획	작업계획의 요인별 분석내용에 따른 업체전략과 핵심세부작업과 추진전략, 전면 BIM설계를 포함한 기술적 역량을 확인함.
전문가 역량	핵심전문가 유사실적 질적평가	핵심전문가의 유사실적으로 다수의 도로관련 실적을 제시하였으나 신설구간의 실시설계와 확장공사의 타당성평가와 기본설계의 유사성은 차이가 있는것으로 판단됨.
	사업책임기술인 인터뷰	BIM 전문가로 설계에 필요한 전문지식과 기본 역량이 우수한 것으로 판단됨. 증방향 확장과 횡방향 확장을 구분하여 설명하였고 군부대 민원을 최소화하기위해 갈등조정위원회 구성 및 편측확장, 저소음 포장 등의 대안을 제시하였음.
	분야별책임기술인 인터뷰	편측확장구간의 이해도가 높고 중단사항에 대한 사례와 문제 인지도는 높지만, 합리적인 대처방안에 대한 설명이 부족함.
		교량 기초의 안정성 확보 및 교대 뒤편부 등 부등침하의 대책에 대해서 방안을 가지고 있지만 확장공사를 고려하여 보다 구체적인 대안 필요.
	토목구조	교량 확장에 대해 방향별 분리 및 간결 확장을 적절한 설계

			방안을 갖고 있으나 확장공사의 장기처짐 등의 지반 특성을 모두 반영하지 못함.
		교통	본 확장의 우회도로의 최적 설계방안과 오차를 최소화 하기 위한 교통수요 예측의 정밀성 등의 설명내용 전문성과 타당성이 있음.
스마트 건설기술	BIM 등 활용 및 역량		BIM 저작도구와 응용도구의 S/W인프라 역량이 우수하며 컨소강 원활한 운용을 기대함. 발주처에서 시행한 BIM 설계기준 제·개정 4회에 모두 참여하는 등 사책을 포함한 BIM 수행 전문 역량이 우수함.

총평 및 보완사항

전문가 인력 및 인프라측면에서 우수한 컨소를 구성하였으며 BIM에 특화된 설계방법을 제안하였고 분야별 책임 기술인의 인터뷰 결과는 전문성을 확인할 수 있었음. 하지만, 고속도로의 확장공사는 신설의 실시설계와 분명한 차별성을 갖고 있으므로 확장공사의 특성에 대한 혁신 현안의 대안설정을 보완하기바람.

2026. 5. 28.

평가위원: 박 준 영

